

שלום לכולם

ארגון הפיזיותרפיה והעמותה לקידום הפיזיותרפיה חברו יחד לפני כשנתיים והגישו עתירה לבג"ץ שעניינה מתן אישור ללימודי תואר ראשון בספורטתרפיה, כנגד המל"ג, משרד הבריאות, מכללת קרית אונו, בית לוינשטיין ועוד.

להזכירכם כי לפני 4 שנים ניתן פסק דין של בג"ץ בנושא פתיחת החוג לפיזיותרפיה במכללת קרית אונו ובו בג"ץ קיבל את כל טענותינו.

בשבוע שעבר, התקיים דיון בבג"ץ בהרכב של 3 שופטים בראשות השופט מזוז, שהיה חלק מההרכב במשפט הקודם.

סופו של העניין שהעתירה נדחתה ואף נפסקו נגדנו הוצאות משפט מופרכות. שמענו כי בחלק מהמקומות זה הפך ליום חג, יום היסטורי. וכאן אנחנו באים כדי להעמיד דברים על דיוקם.

1. ספורטתרפיה נלמד, כפי שנכתב גם בפסק הדין, מזה שנים בקמפוס שיאים ובמכללת וינגייט, עוד לפני הקמת החוג באונו. כל המעוניין יכול להירשם לקורס ובסופו לקבל תעודת ספורטתרפיסט.
 2. כאשר התחלנו בגיבוש הבג"ץ ואיסוף החומרים היה לנו ברור כי מדובר בחוק חופש העיסוק וכי אין באפשרותנו למנוע עיסוק כלשהו בתחום זה.
 3. במכתבנו הראשון ע"י עו"ד שרגא אליעד למל"ג התרענו וביקשנו הסברים מהמל"ג וממשרד הבריאות על המקצוע הטיפולי והשיקומי החדש בישראל.
 4. להזכירכם כי מכללת אונו יצאה במסעי פרסום נרחבים, תוך כדי הדגשת תחומי הטיפול והשיקום הנרחבים אשר קרצו לסטודנטים החדשים, וזאת שוב בניגוד גמור לדרך בה הוצג החוג למל"ג.
4. במסגרת הסילבוס של המכללה, ובפרסומיה השונים. הובטח לסטודנטים כי ישתלבו במערך קופות החולים ובתי החולים לטיפול ושיקום, וכמו כן יוכלו לבצע התנסויות מעשיות במוסדות ציבוריים אלו.
- בנוסף, נעשתה פנייה לבתי חולים ומכונים פרטיים לפיזיותרפיסטים לקלוט סטודנטים לספורטתרפיה להדרכה מעשית.

לאחר פנייתנו הראשונית למל"ג ולמשרד הבריאות נדרשה מכללת אונו לשנות את הסילבוס שלה, ואכן כל נושאי הלימוד שהיוו את התשתית ללימודי הפיזיותרפיה במכללה והועתקו לחוג הספורטתרפיה שונו לחלוטין ע"פ דרישת המל"ג. יתרה מזאת, המל"ג הודיעה במפורש כי מכיוון שלא מדובר במקצוע טיפולי, אין צורך בהכשרה מעשי, אלא תצפית אקטיבית של הסטודנטים והתנסות מעשית על בובות תרגול. בדיון בבית המשפט חזר על כך בא כוחה של המכללה באונו.

יכולנו אז להסתפק בכך ולא להגיש את הבג"ץ כי כבר בתחילת הדר, הבינה המל"ג כי קיימת פה בעיה ואכן היא זו שדרשה את כל התיקונים הנדרשים מהמכללה, אשר בוצעו עד תום. אך לצערנו קול אחד נדם. עמדת משרד הבריאות למרות פנייתנו- לא נשמע. ואם היתה כזו הרי שהושמעה בחדרי חדרים, יתרה מזו המל"ג לא נועצה במשרד הבריאות לפני מתן האישור לפתיחת החוג במכללה, ועל כן הוגש הבג"ץ, כל חפצנו היה להבין מה עמדת משרד הבריאות.

ובכן לא רק שקיבלנו בדיון בבית המשפט ובפסק הדין את עמדת משרד הבריאות, הרי שגם ניתנה הגדרה מדוייקת מהמדינה, משרד הבריאות, המל"ג ובא כוחה של המכללה את ההגדרה המדוייקת ל: "מה זה ספורטתרפיה?"

בא כוחה של המכללה אמר בדיון: "ספורטתרפיסט טוב צריך לדעת מתי לא לתת למטפל טיפול", ובנוסף בהמשך: "הספורטתרפיסט נותן את הטיפול על ידי דרך של הכוונה, בניית תוכנית אימון וחלילה לא במתן טיפול פיזיותרפיה".

סעיף 2 לפס"ד המכללה הבהירה כי בעוד שתחום הפיזיותרפיה מתמקד בשלבים שלאחר הפציעה, דוגמת אבחון, טיפול ושיקום, הרי שספורטתרפיה מתמקדת בעבודה על מגרש הספורט, בניית תוכנית למניעת פציעות, מתן טיפול ראשוני לספורטאי הפצוע על המגרש וכן השלמת החלקים האחרונים של השיקום אחרי טיפול הרופא והפיזיותרפיסט.

סעיף 7 לפס"ד בוגי התוכנית לספורטתרפיה אינן נדרשים לחוק לרישוי משרד הבריאות, ולכן אין התוכנית כוללת הכשרה קלינית מעשית כמקובל במקצועות אחרים.

סעיף 9 לפס"ד הגדרת מקצוע הספורטתרפיה – מקצוע שונה ונפרד המתמקד בתחום הספורט, התנועה ותורת האימון הוא אינו עוסק בתחומים נירולוגים והשיקומיים המאפיינים פיזיותרפיה. כן צויין כי עיקר עבודת הספורטתרפיסט במתנ"סים, קבוצות ספורט, חדרי כושר, בשונה מהפיזיותרפיסט שעבודתו מתבצעת בבתי חולים, מרכזי שיקום וקופות חולים.

סעיף 15 לפס"ד כללה בדיקה נוספת של המל"ג לאחר פניית העותרים, שכללה התייחסות נוספת של המכללה לטענות וביורור עם משרד הבריאות.

לסיכום: ניתנה הגדרה מדוייקת למיהו ספורטתרפיסט ומה גבולות המקצוע שלו, המכללה שינתה את כל הסילבוס שלה בעקבות המאבק שלנו, ואין מדובר בטיפול אלא בהכוונה ובניית תוכנית אימון לפי הגדרתם.

משרד הבריאות אינו מכיר במקצוע זה, ואין בכוונתו להתיר התנסות או עבודה מעשית כלשהי בתחומי בתי החולים או קופות החולים. לא כעת ולא בעתיד.

לפי המל"ג אין מדובר במקצוע טיפולי, ומשכך אין צורך בהתנסות מעשית קלינית אלא בתצפית אקטיבית בלבד.

כלומר ובעיקר ישנו פה מקצוע חדש שמגדיר גם את הספורטתרפיסטים הישנים שעשו את הקורס בשיאים או בוינגייט.

אנחנו לא תמימים נצטרך לעקוב ולטפל בכל מי שיחרוג מכך ונפנה למשרד הבריאות. מקצוע זה הוגדר כמדריך חדר כושר גופני עם תעודת חובש, וזה עיקרו כך שבפרספקטיבה אחורה, הבג"ץ התבקש. מכללת אונו הגדירה לאחר הערותינו ופנייתנו באמצעות הבג"ץ מה גבולות המקצוע, ועיסוקו העיקרי בתורת האימון ככל מדריך כושר גופני. האם לשלם על כך 3 שנות תואר. זו בעייתם של הסטודנטים.