

Assessment of Physiotherapy Practice (APP)

עורכים: דניאל שוורץ, פיזיותרפיסט, סטודנט לתואר שני בפיזיותרפיה באוניברסיטת אריאל בשומרון, פרופ' תמר יעקב, מנחה, ראש התוכנית לתואר שני, אונ' אריאל בשומרון.

הוצג לאחרונה לפני חברי ועדת ההדרכה מטעם החוגים לפיזיותרפיה בארץ, והוסכם ככלל שהוא עשוי להתאים לשימוש גם בישראל.

תיאור של ה-APP

כלי הערכה זה עוסק בשבעה היבטים של עיסוק בפיזיותרפיה (התנהגות מקצועית, תקשורת, הערכה, ניתוח ותכנון, התערבות, התערבות מבוססת-ראיות, וניהול סיכונים), ויש בו 20 סעיפים. הסעיפים של ה-APP מדורגים בסולם מספרי של 0-4 (מספר גדול יותר מצביע על סטנדרט גבוה יותר של ביצועים). השאיפה היא שתהיה לתלמידים ההזדמנות להפגין מיומנות בכל תחומי ביצועיהם. אם המדריך הקליני לא יכול להעריך תלמיד בסעיף מסוים, הסעיף מדורג כ-"Not Applicable" (לא ניתן להערכה). הסכום של כל הסעיפים קובע את הציון הסופי של ההערכה (הציונים נעו בין 0-80). הכלי כולל גם ציון שמעריך את התפקוד הכולל, אשר מאפשר למדריך הקליני לדרג את הביצועים הכוללים של התלמיד. מטרת ההערכה הגלובלית היא לסייע לאוניברסיטאות להחליט אם הסטודנט עמד בדרישות הסף לעבור את ההתנסות הקלינית.

התכונות פסיכומטריות של: APP⁶

Inter-Rater Reliability

סה"כ ציון - ICC = 0.92 (*p < 0.0005)

דירוג גלובלי - ICC = 0.72 (p < 0.0005)

*Intraclass Correlation Coefficient

(SEM) Standard error of measurement

+/- 3.2 נקודות APP באמינות של 68%

+/- 6.5 נקודות APP באמינות של 95%

(MDC₉₀) Minimal Detectable Change₉₀

7.86

התנסות קלינית היא מרכיב חשוב בתהליך הלמידה של סטודנטים לפיזיותרפיה. לפיכך, חשוב להעריך את הישגיו של הסטודנט בהתנסות קלינית על-ידי כלי הערכה בעלי תוקף ומהימנות גבוהים. כדי להגביר את המהימנות של כלי ההערכה בהתנסויות קליניות, חשוב שבחינות הגמר יכללו מטופלים סטנדרטיים ובחינות קליניות אובייקטיביות.¹ ואולם, בחינות בתנאים מבוקרים אינן בהכרח תחליף למקרים קליניים רגילים שכן במקרים מבוקרים אין מעריכים את המורכבות של המטופלים השונים. תצפיות ארוכות-טווח והערכות חוזרות מאפשרות למדריך להעריך את התלמיד בעת טיפול במגוון מקרים, ולכן הן יכולות להיות פתרון לבעיה זו.² צורת הערכה זו מקובלת במקומות רבים בעולם במסגרת התנסויות קליניות של סטודנטים לפיזיותרפיה.

ישנם כמה כלי מדידה לשם הערכת תפקוד הסטודנטים לפיזיותרפיה בהתנסות קלינית שנמצאים בשימוש במדינות רבות בעולם.^{3,4} לדוגמה, איגוד הפיזיותרפיה האמריקנית פיתח כלי מדידת בשם Physical Therapist Clinical Performance Instrument (PTCPI) בשנת 1997. כלי זה נמצא בשימוש בארצות-הברית ובמקצת האוניברסיטאות בקנדה. עם זאת, מדריכים קליניים מקנדה, אשר העריכו את תלמידיהם באמצעות מדד זה, הביעו חוסר שביעות רצון.⁵ הם טענו, בין היתר, שזמן המילוי שלו ארוך מדי, שיש שיעור גבוה של טפסים לא מלאים ושיש לו "אפקט תקרה".

כלי מדידה אחר - Assessment of Physiotherapy Practice (APP)⁶ - פותח באוסטרליה במסגרת עבודת תזה לדוקטורט, ופורסם בשנת 2009. מחברי ה-APP דיווחו על תוקף ומהימנות גבוהים, והוא נמצא כיום בשימוש ברוב החוגים לפיזיותרפיה באוסטרליה ובניו-זילנד. הכלי תורגם לאחרונה לעברית, והגרסה המתורגמת נמצאת כעת בבדיקת מהימנות. ה-APP Assessment of Physiotherapy Practice

מקורות

1. Southgate L, Hays R, Norcini J, et al. Setting performance standards for medical practice: a theoretical framework. *Medical Education*. 2001;35:474- 81.
2. Van der Vleuten C. Validity of final examinations in undergraduate medical training. *British Medical Journal*. 2000;321:1217-19.
3. Physical Therapist Clinical Performance Instrument (PT CPI) [Internet]. Access date:2016 March 4. Available from: [www.apta.org/\(PTCPI\)](http://www.apta.org/(PTCPI)).
4. Dalton M, Davidson M, Keating, J. The Assessment of Physiotherapy Practice (APP) is a reliable measure of professional competence of physiotherapy students: a reliability study. *Journal of Physiotherapy*. 2012;58:49-56.
5. Murphy S, Dalton M, Dawes D. Assessing physical therapy students' performance during clinical practice. *Physiotherapy Canada*. 2014;66:169-76.
6. Dalton M, Davidson M, Keating J. The Assessment of Physiotherapy Practice (APP) is a reliable measure of professional competence of physiotherapy students: a reliability study. *Journal of Physiotherapy*. 2012;58:49-56.
7. Dalton M, Davidson M, Keating J. The Assessment of Physiotherapy Practice (APP) is a valid measure of professional competence of physiotherapy students: a cross-sectional study with Rasch analysis. *Journal of Physiotherapy*. 2011;57:239-46.

:(MCID) Minimally Clinical Important Difference

לא נקבע.

Validity⁷

תוקף המודל השתמע מן ההתאמה שלו עם מודל Rasch של תחזית תפקוד הסטודנט בכל סעיף. לא זוהה סעיף תפקוד דיפרנציאלי, וזה מראה, שהמודד היה דומה ללא קשר לגילו, למינו או לניסיונו הקליני הקודם של התלמיד, או לגילו, למינו, או לניסיונו של המחנך, או לסוג המקום, אוניברסיטה, או מרפאה קלינית. ה-APP הפגין אחידות בממדיות שלו, מה שמאשר את הרלוונטיות של סיכום ציוני הסולמות של כל סעיף, על מנת לספק ציון כולל של היכולת הקלינית, ומפריד בין רמות שונות של יכולת מקצועית.

:Cut-off Scores

לא נקבע.

סיכום

ה-APP הוכח כתקף ומהימן בהערכת תלמידי פיזיותרפיה במסגרת קלינית. הוא נבדק ביחס למגבלות של סביבה קלינית בלתי צפויה, ונעשה בו שימוש ברוב תכניות לימוד הפיזיותרפיה באוסטרליה ובניו-זילנד. מסיבות אלה בכוחו לשמש כלי מדידה הולם גם להערכת סטודנטים לפיזיותרפיה בישראל.

* ניתן לקבל את טופס ההערכה ואת ההנחיות למילוי ממערכת כתב העת